



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**

Broj: Gr1 344/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**  
**R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sutkinji Marini Paulić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja SILVA d.o.o., OIB: 23034303477, Umag, Matije Vlačića Ilirika 32, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Livio Marcan i Vedran Marcan, odvjetnicima u Umagu, protiv ovršenika ENERGOPLAN d.o.o., OIB: 59591646369, Zagreb, Koledovčina 1, radi ostvarenja novčane tražbine ovrhom na novčanim sredstvima ovršenika, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog građanskog suda u Zagrebu, koji se oglosio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj Ovr-1692/19-36 od 22. travnja 2021. i Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom poslovni broj 1/St-573/2020-25 od 22. srpnja 2021., 28. lipnja 2022.,

**r i j e š i o   j e :**

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem poslovni broj Ovr-1692/2019-36 od 22. travnja 2021. Općinski sud građanski sud u Zagreb, utvrdio je prekid postupka, oglosio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i nakon pravomoćnosti rješenja predmet je ustupio Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu. Pri tome se pozvao na odredbe čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), navodeći da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

2. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, dopisom poslovni broj 1/St-573/2020-25 od 22. srpnja 2021. izazvao je sukob nadležnosti, navodeći da ovrhovoditelj u ovom postupku nije razlučni vjerovnik, zbog čega smatra da se u ovom slučaju ne primjenjuju odredbe čl. 169. st. 6. i 7. SZ, te da je za odlučivanje i dalje nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu.

3. Za postupanje u ovom predmetu stvarno nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

4. Prema ocjeni ovog suda, budući:

- da je postupak ovrhe u ovoj ovršnoj stvari pokrenut 18. ožujka 2019., a rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-1692/19 doneseno je 30. kolovoza 2019.

- da je stečajni postupak nad dužnikom ENERGOPLAN d.o.o. Zagreb, otvoren rješenjem poslovni broj St-573/2020 od 12. veljače 2021.,

- da je Financijska agencija – FINA dopisom od 2. veljače 2021. izvijestila sud da je osnova za plaćanje evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ovršenika te da je samo djelomično naplaćena prema specifikaciji naplate,

- da je odredbama čl. 169. st. 6. do 8. SZ propisano da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak,

- da odredba čl. 149. SZ propisuje kako vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama članka 248. toga Zakona,

- da je odredbom čl. 247. SZ propisano unovčenje predmeta na kojima postoji razlučno pravo (nekretnine, brodovi, brodovi u gradnji, zrakoplovi i druga prava upisana u javnoj knjizi),

nema mjesta primjeni odredbi čl. 169. st. 5. do 8. SZ u ovoj ovršnoj stvari, već je za postupanje u ovom predmetu i dalje nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu, jer ovrhovoditelj u ovom postupku nije razlučni vjerovnik u smislu citiranih odredbi SZ (Ovakvo pravno shvaćanje izraženo je u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Gr1 207/2020-2 od 13. srpnja 2020.).

5. Slijedom iznesenog, na temelju odredbe čl. 23. st. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, 89/14 – Odluka USRH i 70/19), u vezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 28. lipnja 2022.

Sutkinja:  
Marina Paulić

Broj zapisa: **eb306-b2242**

Kontrolni broj: **07a65-bd065-7bd11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARINA PAULIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.